



- க. சந்தானம்

“அறிவியல் தொழில்நுட்ப முன்னேற்றம் காரணமாக உழைப்பாளி காணாமல் போய்விட்டான்.

பழைய உழைப்பாளி யாருமில்லை. பழைய உழைப்பாளியை நம்பிய மூலதனமும் இன்று இல்லை.

எனவே சரக்கு உற்பத்தியின் பொருளாதார கோட்பாடான் ‘மதிப்பு விதி’ காலாவதி ஆகிவிட்டது.

இத்தகைய ‘பின் முதலாளித்துவ’ சமூகத்தில் வர்க்கப் போராட்டத்திற்கு இடமில்லை. என்னிட வர்க்கங்களும் இங்கில்லை.

என மார்க்சியர்கள் என்று கூறிக்கொள்வோர் வாதம் செய்கின்றனர்.

அமெரிக்க, ஐரோப்பிய ஏகாதிபத்திய ஆதாவ அறிஞர்கள் ஏற்கனவே பேசிய, வரலாற்றால் கைவிடப்பட்ட, பழைய சரக்கை தமிழ்நாட்டில் சிலர் புதிய மொந்தையில் விரிக் முயல்கின்றனர்.

வர்க்கப் போராட்டப் பாதையில் பயணிக்கும் அமைப்புகளை பாதை மாற்ற முயலும் முயிசியே இரு. இதை அம்பலப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

அறிவியல் தொழில்நுட்ப வளர்ச்சி தொடர் நடவடிக்கையாக உள்ள காலத்தில் வாழ்கின்றோம். நேரையை தொழில்நுட்பம் காலாவதியாகிறது. இன்று “செயற்கை நுண்ணலிவு” “ஞோபாட்டுக்கள்” போன்ற புதிய தொழில்நுட்பங்கள் பழக்கத்திற்கு வந்துள்ளன. நானை இவைகளும் காலாவதியாகி, இன்னும் புதியதாய் தொழில்நுட்பங்கள் வரும்.

இதனால் சமூக பொருள் உற்பத்தி நடவடிக்கையே அறிவுசார் உற்பத்தி நடவடிக்கையாக பெரும்பாலும் மாறிவிட்டது. மேலும் தகவல்கள் கருத்துக்கள் ஆகியவையும் சரக்காக (பண்டமாக) (commodity) மாறுகின்றது.

அறிவுச் சமூகத்தில் சேவைத் துறையின் மேலாண்மை நிறுவப் பட்டு விட்டதால், பொருள் உற்பத்தி பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்டு விட்டதாக தோற்றும் தெரிகிறது. ஆனால் உண்மை இதுவீல்.

உற்பத்தி சக்தி என்பது மனதிக் கூறுவதும், உற்பத்தி கருவிகளின் மூலம் தனது உழைப்புச் சக்தியை பொருள்களின் மீது பிரயோகித்து புதிய பொருட்களை மனிதன் படைக்கின்றான்.

அறிவியல் தொழில் நுட்ப வளர்ச்சியின் காரணமாய் மனித உழைப்பில் ‘அறிவு உழைப்பு’ மேலாண்மை பெற்றுள்ளது.

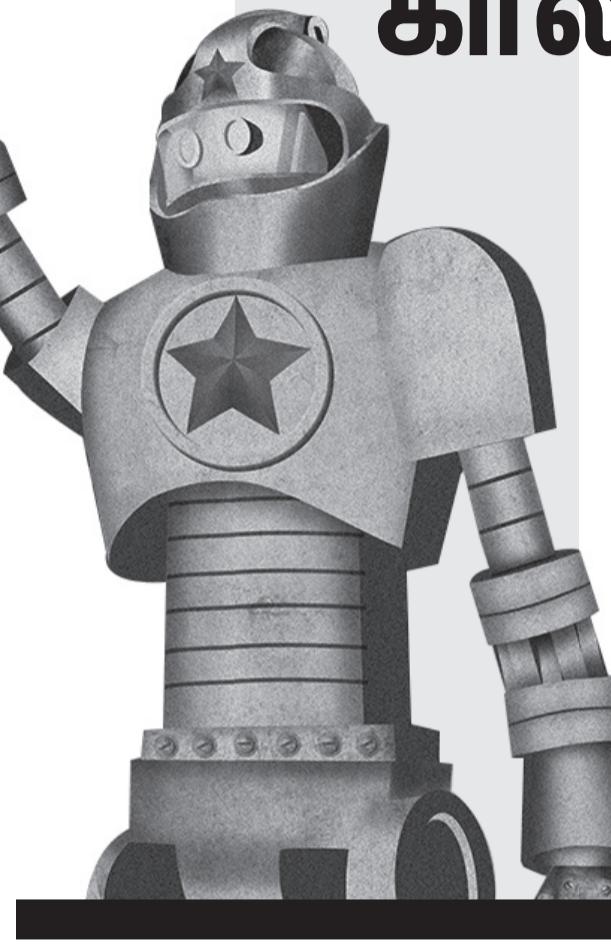
அதேபோல், உற்பத்திக் கருவிகளும் அறிவு உழைப்பின் காரண மாய் கணினி தொடர்க்கி செயற்கை நுண்ணலிவு, ரோபாட்டுக்கள் போன்ற வகைகளில் புதிய மட்டத்தில் வளர்ந்து தானியங்கியாக மாறி வருகின்றது.

இதன் வளர்ச்சி எல்லை எவ்வாறு தூரம் சென்றாலும் அவை “மனித அறிவு உழைப்பின்” விளைவாகவே இருக்கும்.

உழைப்பு என்பதே ஒரு சமூக நடவடிக்கை என்பதுதான். உற்பத்தி செய்யப்படும் சாக்கு உருவாக்கத்தில் தின்னமையான உழைப்பு அதாவது தனிநபர் உழைப்பு (concrete labour) மற்றும் அருவமான உழைப்பு அதாவது சமூக உழைப்பு (abstract labour) தொழிற்படுகிறது.

சரக்கு அல்லது பண்டத்தின் மதிப்பு என்பது புரிந்து கொள்ளப் பட வேண்டும். இது சமூக உழைப்பின் சராசரியை அடிப்படையாகக்

வர்க்கப் போராட்டம் காலாவதியாகி விட்டதா?



நிருபிக்கும். சமூக உற்பத்தித் துறையை மூன்று பெரும் துறைகளாக பிரிப்பார்.

1. வேளாண் துறை, 2. தொழில்துறை, 3. சேவைத்துறை நவீன அறிவியல் தொழில்நுட்ப வளர்ச்சி சேவை துறையில் தொடர்க்கி இன்று அனைத்துத் துறைகளிலும் மேலாண்மை பெற்றுவிட்டது.

உற்பத்தி சாதனங்களின் உற்பத்தி, மூலப் பொருட்கள் உற்பத்தி, நுகரும் பொருட்கள் உற்பத்தி, உணவு உற்பத்தி போன்றவற்றோடு சேவை துறையான போக்குவரத்து, சந்தை, நிதி, தகவல் தொடர்பு போன்ற அனைத்தையும் புதிய மட்டத்திற்கு உயர்த்தி இதன்மீது ‘அறிவு உழைப்பு’ செயல்படுகின்றது.

சமூக உற்பத்தியில் இத்தனை பிரிவுகளிலிலுமிருந்துதான் சமூகச் செல்வம் உற்பத்தியாகின்றது. முதலாளித்துவத்தின் அடிப்படை மரங்னபாடே சமூக செல்வத்தை உருவாக்கும் சமூக மயமாக்கப்பட்ட உழைப்புக்கும், அந்த செல்வத்தை தனிநபர் அபகரிப்பதற்குமான மரங்னபாடுதான்.

இன்றைய ஏகாதிபத்திய உலகமய சூழலில் ஒவ்வொரு சரக்கும் உலகமயான சமூக உழைப்பின் விளைவே ஆகும். எனவேதன் மேற்கொள்ள முரண்பாடு உலகமயான சமூக உழைப்புக்கும் தனிநபர் அபகரிப்பதற்குமான மரங்னபாடுதான்.

உந்தி நிதி மூலதனம் தொடர்க்கி அதானி, அம்பளி பேன்ற காப்போட்டிநிறுவனங்கள் வரை சமூகச் செல்வங்களை அபகரித்துச் செல்வதை நாம் வெளிப்படையாகக் கண்டு வருகின்றோம். இந்த அபகரிப்பை எதிர்த்து தானே விவசாயிகளும், தொழிலாளர்களும் போராட வருகின்றார்கள்.

இந்திய விவசாயிகளின் வரலாற்று சிறப்புமிக்க “பெல்லி முற்றுகை” என்னும் அந்த மாபெரும் போராட்டம் வர்க்கப் போராட்டம் தான்.

அறிவியல் தொழில்நுட்பப் பாய்ச்சல் வேக வளர்ச்சி காரணமாக ஏற்படும் இந்த மாற்றங்களை அறியாதது போல் பேசுகின்றனர்; செயல்படுகின்றனர். வர்க்கம் இல்லை; வர்க்கப் போராட்டம் காலாவதியாகி விட்டது என்ற சித்தாந்தங்களை மீண்டும் பாய்து விதமாக பேசி வருகின்றனர்.

இவர்கள் மாற்றங்கள் சரக்கு அல்லது பண்டம் பற்றிய மயக் கங்களை உருவாக்கியுள்ளனர்.

இதனால் மதிப்பின் உருவாக்கத்தில் தனிநபர் உழைப்பேலூலை என்பது போலவும், உழைப்பேலூலையை உற்பத்தி நடத்தபெறவது போலவும், எனவே உழைப்பு சராசரில் இல்லை என்பது போலவும் எனவே “பைரி மதிப்பு” உழைப்பு சராசரிலால் ஏற்பட வில்லை என்பது போலவும் தோற்றும் உருவாக்கப்படுகின்றது.

இந்த தோற்றும் பொய் என்பதை கரத்தாலும், கருத்தாலும் இரத்தத்தை வேர்வையாகி சிந்தி உழைப்பு கொண்டுள்ள கோடான கோடு உழைக்கும் மக்களின் இன்றைய அவை வாழ்க்கையே

உக்ரைனில் படித்த மருத்துவ மாணவர்களுக்கு படிப்பை தொடர ஓன்றிய அரசுக்கு மாநில அரசு அழுத்தம் கொடுக்க வேண்டும்

சட்டமன்றத்தில் கே.மாரிமுத்து வலியுறுத்தல்

துமிழக சட்டமன்ற கூட்டத்தில் திருத்துவற்றுண்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் கே.மாரிமுத்து பேசியதாவது:

கே. மாரிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கிற வரை, தமிழ்நாட்டிற்குள் ‘பூனைனினிஜி’ என்ற மிகப்பெரிய கொடிய, மாணவர்களை பாதிக்கிற அந்த தேர்வு முறை வரவே இல்லாமல் தடுத்து வைத்திருந்தார்கள். குறிப்பாக நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சி பொறுப்பு இருக்கிறவரை தமிழ்நாட்டிற்குள் வர விடாமல் தடுத்து வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு ‘பூனைனினிஜி’ என்ற மிகப்பெரிய அச்சுறுத்துகிற மாணவர்களின் எதிர்காலத்தை அச்சுறுத்துகிற அந்த நுழைவுக்குத் தேர்வு தமிழ்நாட்டிற்குள் வந்து கொண்டுள்ள கோடான கோடு உழைக்கும் மக்களின் இன்றைய அவை வாழ்க்கையே

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான், மக்களை, அழிக்கிற மிகப் பெரிய போர் நடந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான், அவர்களுடைய காலாவதியாகி வேண்டும் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் அந்த கல்வியை படித்துவிடலாம் என்று,

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை வந்தது. அனால், அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான், மக்களை, அழிக்கிற மிகப் பெரிய போர் நடந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான், அவர்களுடைய காலாவதியாகி வேண்டும் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் அந்த கல்வியை படித்துவிடலாம் என்று,

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை வந்தது. அனால், அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான், மக்களை, அழிக்கிற மிகப் பெரிய போர் நடந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான், அவர்களுடைய காலாவதியாகி வேண்டும் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் அந்த கல்வியை படித்துவிடலாம் என்று,

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை வந்தது. அனால், அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான், மக்களை, அழிக்கிற மிகப் பெரிய போர் நடந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான், அவர்களுடைய காலாவதியாகி வேண்டும் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் அந்த கல்வியை படித்துவிடலாம் என்று,

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை வந்தது. அனால், அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான், மக்களை, அழிக்கிற மிகப் பெரிய போர் நடந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான், அவர்களுடைய காலாவதியாகி வேண்டும் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் அந்த கல்வியை படித்துவிடலாம் என்று,

அவர்கள் உக்ரைனுக்கு செல்லவேண்டிய நிர்ணயத்தை வந்தது. அனால், அங்கே சென்று அங்கே கலவி கற்கின்ற நேரத் தில்தான்,



எஸ். தோதாதரம்

சென்ற வார தொடர்ச்சி...

மா அடிப்படை மேற்கோப்பு என்ற பாகுபாடு ஆகும். பொருளியல் வாழ்வினை மார்க்கல் அடிப்படையாக ஏற்றுக்கொள்கிறார். அடிப்படையின் பிரதிபலிப்பு மேற்கோப்பு என்பது மார்க்சியம். அடிப்படை மாறும்பொழுது மேற்கோப்பு மாறுகிறது. ஆனால் மேற்கோப்பின் தன்மையை இறுதியாகக் தீர்மானிப்பது அடிப்படைதான் என்று மார்க்சியம் கூறுகிறது. ஆனால் மேற்கோப்பிற்கு அடிப்படையைப் பாதிக்கும் திறன் உண்டு. மேலும் இவற்றிற்கு இடையிலான சுதந்திரம் தொதம்ய (Relative) சுதந்திரம் என்றும் மார்க்சியம் வரையறை செய்கிறது.

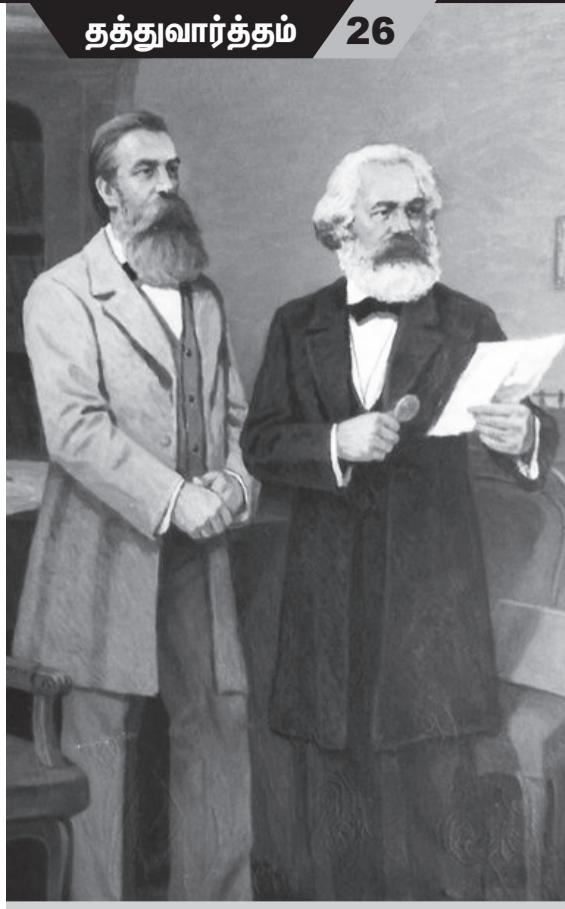
ஆனால் ஞானி போன்றவர்கள் அடிப்படை மேற் கோப்பு உறவின் வேறு மாதிரியாகக் காண்கின்றனர். இத்தாலியைப் பொது வடிவமை வாதியான சிராம்சியை மேற்கோளாகக் காட்டி மேற்கோபிப்ரக்டு முழுக்குத்தாங்ம் அனிக்கும் போக்கினை வலியுறுத் துக்கின்றனர். கிராமச்சி மார்க்கியத்தில் வளவுற்று இயல் பொருள் முதல் வாதத்தில் அதிக கவனம் செலுத்தினார். அழியும் தத் துவம் ஆகியவற்றில் அதிக கவனம் செலுத்தினார். அவர் கலாச்சார விஷயங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்தார். இத்தாலிய கலாச்சாரம் பற்றி, அதிகம் ஆராய்ந்தார். கத்தோலிக்க சமய நடவடிக்கைகளை விரிவாகனாக செய்தார். அடிப்படை மேற்கோப்பு உறவு கலாச்சாரப்புறத்சி, ஆகியன பற்றி எழுதினார். மொத்தத்தில் கலாச்சார மேலாண்மை பற்றி எழுதினார். ஆனால் அவர் கருத்து முறையில் வாதப் போக்குகளை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அவற்றிற்கு எதிராக மார்க்கியத்தை வலியுறுத்தினார். இத்தாலியைப் பொதுவடிவமை இயக்கத்தின் வலுத்துசாலிப் போக்குகளை அவர் வண்ணமயமாக கண்டித்தார். பல்கலாப்பட்டுத் தான் தத்தில் வெற்றி பெற்றாமல் அரசியல் தள வெற்றி நிலைத்து இருக்க முடியாது என்று அவர் கூறுவதை வைத்துக்கொண்டு மேற் கோப்பிற்கு பூரணாகத்தாங்ம் வேண்டும் என்று வாதத்தை ஞானி போன்றவர்கள் வைக்கின்றனர். அடிப்படைக்கான போராட்டம் சர்வாதிகாரப் போக்கினை உருவாக்கும் என்று கூறுகின்றனர்.

கிராம்சியிடம் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கருத்தும் உண்டு, மறுக்கப்பட வேண்டியவையும் உண்டு. இங்குக் கிராம்சியின் கருத்துக்களில் கலாச்சார மேலாண்மை என்ற பகுதியை வலியுறுத்தும் பொழுது, அவரைப் பற்றிய முழுமையான சித் திரம் கிடைக்காமலோயே சென்றுவிடுகிறது. கிராம்சியைப் பின்பற்றி வெறும் பொருளாதாரவாதமாக மார்க்சியத்தைச் கருக்கி விடக்கூடாது என்று ஞானி பல இடங்களில் கூறுகிறார். கிராம்சி கூட இவ்வாறு அடித்துக் கூறவில்லை. மார்க்சியத்தின் அடிப்படை என்பதே மனிதன் உற்பத்தியில் ஈடுபடும்பொழுது ஏற்படும் உறவுகள்தாரா ஆதாராயான என்பதாகும். இதனைப் பொருளாதாரவாதம் கூறவிட முடியாது. இதனைப் பேற்கோப்பினையும் இணைத்துக் காண வேண்டும் என்பது மார்க்சியம். இதன் ஏதாவதூரா பகுதியையும்டும் வலியுறுத்துவது என்பது மார்க்சியத்தையே சிகித்ப்பதாகும்.

இந்த முறையில் மேற்கோட்பிற்குள்ளாக அதிகமான அளவு சங்காரம் செய்யும் இவர்கள் பல குழப்பான முடிவுகளுக்குச் செல்கின்றனர். முதலாவது மார்க்கியம் பேசும் ஒழிறைக் காரணி (பொருளாதார உறவுகள் நிர்ணயம் செய்கின்றன என்பது) என்பதை மறுத்துப் பல காரணிகளை (**Pluralistic**) ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு விளையாக அளிக்கும் போகான மேற்கொள்கின்றனர். மார்க்கியம் காரணிகளின் தாக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறது. ஆனால் நிர்ணயதாகப் பொருளாதார காரணியைக் கூறுகிறது. இதுபற்றி மார்க்கம், எங்கல்கம் தன்னிலை விளைக்கமாகப் பல கடிதங்கள் எழுதியுள்ளனர். அதில் பொருளாதாரக் காரணிக்கும் மற்றவற்றிற்கும் உள்ள உறவுபற்றிக் கூறுகின்றனர். ஆனால் இறுதியாகச் செயல்படுவது பொருளாதாரக் காரணி என்பதை வலியுறுத்துகின்றனர்.

(அநூ 164) ஞானிவளின் கருத்துப்படி தேவி பிரசாத் சுட்டோ பாத்யமாவின் வர்க்கப்பாரவை கேள்விக்குள்ளாகிறது. தத்துவம்கள் ஒன்றையொன்று மறுப்பது வர்க்க நலன் களின் பிரதிபலப்பு என்ற மார்க்ஷியத்தின் ஆரம்பிலை அறிவிலைக்கட ஞானி மறந்து விட்டார். இதன் மூலம், தேவி பிரசாத் சுட்டோ பாத்யமாவின் அனுகுழுவினையை (வரலாற்று இயல் பொருள் முதல் வாதம் யையே ஞானி கேள்விக்குள்ளாக்குகிறார்.

தத்துவார்த்தம் 26



நூலான “பின் நவீனத்துவத்தில்” இதனை மறுக்கிறார். என். நாகாராஜன் “உயிர்யூப் போன பிரதிபலித்தல் கோட்டாடு” என்று அழைக்கிறார். ஞானி இக்கொள்கையைப் பல இடங்களில் மற்றுத்துப் பேசியுள்ளார். ஆனால் இக்கொள்கை மார்க்ஸ், எங்கலசால் உருவாக்கப்பட்டு ஒரு வடிவம் கொடுக்கப்பட்டது ஆகும். இது விஞ்ஞானத் தன்மை உள்ளது. எனவே தன்மை புதிய இது சாரிகள் மறுக்கின்றனர். பொருள் பறுத்தே உள்ளது. அதனைப் புலன் உணர்வுகள் மூலம் மனிதன் பிரதிபலிக்கிறான்; அதனைப் பிரதி தெய்க்கிறான்; சென்னினின் இந்தக் கூற்று பொருள் முதல்வாத அடிப்படையில் அமைந்தது. இதுபற்றி வெளின் அவருடைய “பொருள் முதல்வாதமும் புலன் அறிவு விமர்சனமும்” என்ற நூலில் பல இடங்களில் கூறுகிறார். இதற்கு மாற்றாக அந்திய மயமாதலைக் காட்டுகின்றனர், ஆனால் அந்தியமய மாதலம் பிரதி பலிப்பிடுவருவதை எனது மறந்துவிடுகின்றனர். பிரதிபலிப்புத் தொடர்பாக கொள்கையை விட, அந்திய மயமாதல் என்பது பல வேறுசுதந்திரமான விளக்கங்கள் அளிப்பதற்கும், தனி நபர்வாதப்போக்கிற்கும் இடமளிக்கிறது. ஒரு எல்லைக்குள் நிற்கால் இருப்பதற்கு வசதியாக உள்ளது. பல்வேறு ஆள்மீகக் கருத்துக்களை மார்க்சியத்திற்கு உள்ளாக்குவதோன்று வருவதற்கு வழிவகுக்கிறது.

புதிய இடைாசிரிகள் மார்க்சியக்துடன் பல கருத்து முதல்வாசக் சிந்தனைகள் கூட என்ற இணைக்கலாம் என்ற போக்கினை உடையவர்கள். தமிழகத்தில் அவர்கள் முன்வைப்பது இந்திய ஆண்மொக்கத்தையும். மார்க்சியத்தையும் இணைப்பது ஆகும். இதற்கு வசதியாக மார்க்சியத் தத்துவத்தில் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகின்றனர். அதாவது ஞானியின் கருத்துப்படி கருத்து, பொருள் கிடையவற்றிற்கு நடையே பேற்றுவதையாகும் என்பது ஆகும். (பார்க்க ஞானியின் ஓம்சக்கிட கட்டுரைகள்) மார்க்சியம் அடித்தாளத்தில் இயங்கியிபல் பொருள் முதல்வாதம் ஆகும். மார்க்சிஸ் அவர்காலத்திய கருத்து முதல்வாதப் போக்குக்கணா விமர்சனம் செய்தார் என்பதை நாம் மனத்தில் கொள்ள வேண்டும். வெறக்கிளின் முறையை (இயங்கியல்) ஏற்றுக் கொண்டாரே ஒழியி, அவருடைய முழு முதற்கருத்து என்பதை மார்க்சல் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. எனவே ஞானியின் கருத்து மார்க்சியத்திற்கு முரணானது.

தமிழகத்தில் **மார்க்சிய** போக்குகள்

கட்சி சார்ந்த மார்க்சியவாதிகளை பாசிட்டுவில்ஸ்ட்கள் என்று தமிழக புதிய இடது சரிகள் குற்றம் சாட்டுகின்றனர். இங்கு ஒரு கேள்வி எழுகிறது. பாசிட்டுவிலஸ் இயங்கியல் பொருள் முதல் வாதம் ஆகியவற்றிற்கு இடையே வேறுபாடு இல்லையா என்பது அந்தக் கேள்வி.

பாசிட்டிலிஸம் என்பது புலனுணர்வுத் தத்துவத்தின் நீட்சி என்று டாக்டர் ந.முத்துமோகாங் கூறுகிறார். இதில் அறிவின் தோற்றத்தில் புலன உணர்வு பெறும் பங்கு அதிகம் வலியுறுத்தப்படுகிறது. இது சேர்க்கால சிலாகாம் என்று அழைக்கப்படுகிறது.

முத்துமோகான் கூற்றிப்படி “புலனுணர்வுத் தகவல்களிலிருந்து தான் நமது எல்லா அறிவுமே துவங்குகிறது. புலனுணர்வு கடந்த காட்சி, கடந்த அனுபவம் கடந்த தத்துவத் தேடிலை இது ஏற்காது. விஞ்ஞான ஆய்வுகளுக்கு உகந்த தத்துவமாக இது உருப்பெற்று நேரில் காணும் உலகம், பொருட்கள் அவை பற்றிய தகவல்கள் அவற்றின் இயக்கம் செயல்பாடு ஆகியவற்றிலிருந்தும் அத்தகவல்களைத் தர்க்க ரீதியாகத் தொகுத்து, பகுத்து வகைப்படுத்துவதிலிருந்தும்தான் இயற்கை விஞ்ஞானங்கள் துவங்கப்பட முடியும்” இதில் ஒரு கருரா தன்மை உண்டு,

இயங்கியில் பொருள் முதல்வாதம் விண்ணுநான்த் தண்மை உள்ளது தான். ஆனால் இதில் பொருள் முதன்மையாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது. இரண்டு இயற்கை, சமூகம் ஆகியவற்றின் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் உறவுகள் கொள்வதை வைத்து பூட்டுவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இயங்கியில் பொருள் முதல் வாதத்தின் ஒரு நீட்சிக்கூடம் வாஸ்தவமாறு இகம் பொருள் முதல் வாதத்தில் மனித உறவுகள் அடிப்படையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன. இந்த உறவுகளை, பொருளை விளக்குவதற்குத்தான் ஆதாரங்கள் விவரங்களே தவிர, விவரங்களுக்காக விவரங்கள் என்ற நேர்க் காட்சிவாத நிலைப்பாடு இயங்கியில் பொருள்முதல் வாதத்தில் இல்லை.

ஆழாரங்கள், அநூபவங்கள், புலன் சார்ந்த உண்மைகள் மட்டும் இயங்கியல் பொருள் முதல்வாதமல்ல. இவற்றைப் பொருத்திப் பார்த்து ஒரு ஒருங்கிணைந்த முடிவை எடுப்பது இயங்கியல் பொருள் முதல்வாதியின் வேலை. இதுணை பாசிட்டிவிலஸ்தோடு இணைக்கக்கூடாது. ஏனென்றால் பாசிட்டிவிலஸ் இயந்திராகத்தினைக்கூடும் பொருள் முதல்வாதத்துடன் நெருங்கியை தொடர்புடையது. அது போலி மறவுவது தன்மை உடையது. இந்தத் தன்மையுள்ள தத்துவத்தை தேவி பிரசாத் சட்டோபாத்யாவே, நாவான்மா மலவேயா, கைலாசபுதியோ மேற்கொண்டார்கள் என்ற கூறுவது பொருத்தமாகாது.

பிரதிபலிப்பு பற்றி நூனி போன்றவர்களின் கருத்து செவ்வியல் மார்க்சியத்தில் இருந்து வேறு படுகிறது. அ.மார்க்ஸ் அவரது

“மார்க்சிஸ் கோட்பாட்டில் அறத்திற்கு இட மில்லை, குருக்கச் சொன்னால் மார்க்சியம் அறச் சிந்தனையற்ற ஒருவகையான கோட்பாட்டை நடத்திக்கும்தான் மார்க்ஸல் தமது சமயவாடுமென்ப பிறர் குறைத்து மதிப்பிடுவார் களோ என அஞ்சி அவர்கள் அறத்தைப்பறிக் குறிப்பிடவில்லை போலும்... கிழக்கத்திய அறவகை நாகரிகத்தை மகா வீரர் மற்றும் புதர் போன்றவர்கள் இவர் அறநிதிருந்தால் என் இந்த சமூக சீர்திருத்தவாதிகள் அறத்திற்கு இவ்வளவு அழுத்தம் கொடுத்தார்கள் என்பதைச் சிந்தித்திருப்பார்.” (எஸ் என் நாகராஜன் மார்க்சியத்தில் நெருக்கடி நிகழ். அக்: 1990 பக் 53)

அறம் சார்ந்த மார்க்சியம் வேண்டும் என்று ஞானி வலியறுத் துகிறார் அதாவது வெறுப்பின் அடிப் படையில் இயக்கங்கள் இருக்கக்கூடாது என்கிறார். இங்கு ஒரு கேள்வி எழுகிறது மார்க்சியத்தில் அறச் சிந்தனையே இல்லையா? இந்தக் கேள்விக்குப் பதிலாக எங்கவெளின் “ஹிங்கற்கு மற்றுப்” என்ற நூலில் (ஆங்கிலம்) 130, 132, 403, 104, 433, 453) உள்ள பகுதிகளைப் படித்துக் கவனித்தும் என்று கூறலாம். ஒரு மார்க்சிய அறம் என்பது பின்னாலும் கட்டங்களைக் கொண்டு கூடும்.

1. வார்க் சமூகத்தில் உள்ள அறங் சிந்தனைகள் அந்தந்த வர்க்கங்களின் நலன்களையே பிரதிபலிப்பதாக இருக்கின்றன. அவை தனிச் சொத்துரிமையை வலுப் படுத்துவதாகவே அமைஞ்கின்றன

2. எனவே வர்க்க சமூகத்தின் ஒழுக்கவிதிகளை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது

3 ஆதே சமயத்தில் வர்க்க சமூகத்தில் தோண்றிய பிர்காரங்களைப் பற்றி அத்தகைய தீர்வைகளை காலோரிக் குருவர் தொண்டு

சுந்தரனைகளை முறபோகாகானவற்றை கவ்காரத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த முறையில் உள்ள அறுவணர்வு சகோதாத்து வம், தியாகம், தன்னலம் பேணாமை என்ற முறையில் இருக்கும் ஆணால் இவை அனைத்தும் உழைக்கும் மக்களின் விடுடைலைக்காக இயங்கும் இந்த அறவழி என்பது பொதுவடித்தை சமூகத்தை அமைப்பதற்குத் துணையாக இருக்கும். இந்த வழி அறச்சிந்தனையை மார்க்சிய அறுவுறை அறை அழைக்கலாம். இதற்கு மாற்றாக புத்தர், வர்த்தமான மகாவீரர் போதனைகளை மார்க்கூட்டன் இணைத்து ஒரு ஆணமிகக் கலவையை உருவாக்குவதை மார்க்சியம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்தப் போக்குகள் அனைத்தையும் காணும் பொழுது விஞ்ஞானத் தன்மை வாய்ந்த செவ்வியல் மார்க்சியப் போக்கு, மார்க்சியத்தையற்றி அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற புதிய மார்க்சியப் போக்கு என்று இருபெரும் பிரிவுகளைக் காணலாம். இவற்றினை சீர்தாக்கிப் பாத்து ஒழுக்கவேண்டியதை ஒழுக்கி, ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதை ஏற்றுக்கொண்டு மார்க்சியத்தின் அடிப்படைகளை பாற்றுமால் ஒரு பாதையை உருவாக்க வேண்டியது நமது கடமை யாகிறது.

தொடர்புக்கு: 98947 83657
சமூக விஞ்ஞானம் (ஏப்ரல் 2004)
தூமரை (ஜூவரி 2003, பிப்ரவரி 2003)



- இரா.நல்லகண்ணு

டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்கள் அடித்தட்டு மக்களின் குரலாக மழுங்கி வந்தார். இந்திய சமூகத்தின் ஆணிவேளின் அடிநுணி வரை ஆய்வு செய்து உலகறியச் செய்தவர். சாதி ஒடுக்குமுறைகளை எதிர்த்தும், தலித் மக்கள், பெண்கள் போன்ற ஒடுக்கப்பட்டவர்களின் விடுதலைக்காக வாழ்நாளெல்லாம் கிளர்ச்சி நடத்திய சமூக நீதிப் போராளி, சமூக ஜனநாயகவாதி.

1947 ஆகஸ்ட் 20இல் இந்திய அரசியல் அடிப்படை சாக்ஷத்தை உருவாக்க எழுவார் குழுவாக்கு டாக்டர் அம்பேத்கரையே தலைவராக பாராத் பிரதமர் நேரு நியமித்தார். இந்தியாவின் முதல் சுட்டத்துறை அமைச்சரான டாக்டர் அம்பேத்கர், 1948 நவம்பர் 4இல் அரசியல் அமைப்பு சாசன மேசோதாவை அரசியல் நிர்ணயா சபையில் முன் மொழிந்தார். 2475 திருத்தங்கள் முன்மொழியப்பட்டு விரிவான விவாதங்கள் நடந்ததாகவும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

அரசியல் சாசனத்தின் பூன் வரைவின் மீது நடந்த விவாதத்தின் இறுதித் தொகுப்புரையில் டாக்டர் அம்பேத்கர் ஆய்வியல் உரை வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்கதாகும். அவரின் இதயத் துடிப்பைக் கேட்க முடிகிறது.

இரண்டு முக்கியமானவை

1. அரசியல் சுட்ட சாசன முன்வரைவுக்கு நடந்த விவாதத்தில் டாக்டர் அம்பேத்கர் அறிந்த தொகுப்பு ரையின் சாரம்.

2. 1951 இந்து சுட்ட மசோதா மீது நடந்த விவாதம், டாக்டர் அம்பேத்கரின் ராஜினாமா.

அக்கருத்துக்கள் இன்னையக் காலத்தில் நாம் எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வுகாண எவ்வாறு பயன்படுகிறது என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

அரசியல் நிர்ணய சபை உறுப்பினர்கள் திருத்தங்களுக்கும் தனது கருத்துக்களை எடுத்துரைத்தார். மத்திய அரசிடம் அதிகாரக்குவியல், கூட்டாடசி முறை, அவசர நிலை போன்ற கருத்துக்களைத் தெளிவுபடுத்தினார். அதைத் தொடர்ந்து தொகுப்புரையின் இறுதிப்பகுதிதான் அம்பேத்கரின் சொந்த கருத்தாகத் தெரிகிறது.

1953 செப்டம்பர் 2இல் அம்பேத்கர் வெளியிட்ட அறிக்கையில் இந்திய அரசியல் சுட்டத்தில் அநேக குறையாடுகள் உள்ளன என்று கூறியிருக்கிறார். அத்தோடு வேற்றாரு விவாதத்தில் அரசியல் சுட்டத்தை என்று தெரிவிக்கிறேன், அது யாருக்கும் பொருந்துவதாக இன்றைய தெரிவிக்கிறார். அதனால்தான் தொகுப்புரையின் இறுதியாகக் கிளப்பியிருக்கும் கேள்விகளோ கண்ணேற்றி திறக்க வேண்டினார்.

1950 ஜூவரி 26இல் இந்தியா ஒரு குடியரசு நாடாக மலர்ந்து விடும். பிறகு அதனுடைய சுதந்திரம் என்னவாகும்? தன் சுதந்திரத்தை அது காப்பாற்றிக் கொள்ளுமா அல்லது மீண்டும் அதை இழந்து விடுமா? இந்தச் சிந்தனையே முதலில் என் மனதில் மிகுந்த அச்சத்தை அளிக்கிறது.

சாதி மற்றும் மத நம்பிக்கைகள் வடிவத்திலான பழைய விரோதிகளுடன், பல்வேறு மாறுபட்ட அரசியல் கொள்கைகளையும்

டாக்டர் அம்பேத்கரின் தொலைநோக்குப் பார்தை

டைய அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து கொள்ளப் போகின்றன என் பதை என்னும் போது என் கவலை மேலும் அதிகமாகிறது. இந்தியர்கள், தங்கள் மத நம்பிக்கைகளுக்கு மேலாக நாட்டைக் கருதப் போகிறார்களா? அல்லது நாட்டைவிட மதநம்பிக்கைக்கே முக்கியத் துவம் கொடுக்கப் போகிறார்களா? இது எனக்குத் தெரியாது.

கட்சிகள், நாட்டைவிட தங்கள் மதக்கோட்பாடுகளுக்கே முக்கியத்துவம் கொடுத்தால், நமது சுதந்திரத்தை இழப்பது என்பது நிச்சயம். இந்த விளைவுக்கு எதிராக நாம் விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும், நமது கடைசித்துவி இரத்தம் இருக்கும் வரை நமது சுதந்திரத்தைப் பாதுகாப்பில் நாம் உறுதியாக இருக்க வேண்டும்.

ஜனநாயகம் என்பது இந்தியா அறியாத ஒரு கோட்பாடல். ஒரு காலத்தில் இந்தியாவில் பல ஜனநாயகக் குடியரசுகள் இருந்தன. மன்னர் ஆட்சிகள் இருந்த இடங்களில்கூட அவர்கள் தோர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாகவே அல்லது சில வரைய றைக்கு உட்பட்டவர்களாகவே இருந்தனர். சங்கங்களின் அமர்வுகளை நடத்த இந்த நாடானாலும்நாம் விதிமுறைகள் புத்தால் செயல்படுத் தப்படாவும், அந்தக் காலத்தில் நாட்டில் நடைமுறையில் இருந்த அரசியல் சட்டமன்றங்களின் விதிகளிலிருந்து இவைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இந்த ஜனநாயக முறையை இந்தியா இழுந்து இரண்டாவது தடவையாக அதை இந்தியா இழுந்து விடுமா? அது எனக்குத் தெரியாது.

ஜனநாயகம் நெடுங்காலமாக வழக்கத்தில் இல்லாமல் இருந்த தால், ஜனநாயகம், சர்வாதிகாரத்துக்குப் பணிந்து விடக் கூடிய அபாயம் உள்ளது. புதிதாகப் பிறந்துள்ள இந்தக் குடியரசு தனது ஜனநாயகத் தோற்றத்தை வைத்துக் கொண்டு யதார்த்த செயல் பாட்டில் ஒரு சாவாதிகார அமைப்பாக மாற்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் உள்ளன. ஜனநாயகம் பற்றி மக்களின் சிந்தனையில் தீவிர மாற்றம் ஏற்பட வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, ஜனநாயகத்தைப் பேணிப் பாதுகாப்பில் அக்கறை கொண்டுள்ளவர்களுக்கு ஜன் ஸ்டேபூர்டுக்கே விடுதலை கொடுத்து நாம் கடைப்பட்டு அநேக குறையாடுகள் உள்ளன என்று தெரிவிக்கிறேன், அது யாருக்கும் பொருந்துவதாக இன்றைய தெரிவிக்கிறார். அதனால்தான் தொகுப்புரையின் இறுதியில் கொள்விக்கிறது.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

இது காரணமாக இந்து முல்லிம் மோதல்கள் வெடித்தன. நாட்டின் எல்லைப் பகுதி முழுவதும் மனித இரத்தம் கொட்டில் அமைப்பதற்கு அவருக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் அளவுக்கு அவரிடம் நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டு விடக்கூடாது.”

1947இல் நாடு விடுதலை பெறும் குழலில், தாய்நாடு பின்தூண்து இந்தியாவில் அரசியல் சுதந்திரம் நாம் கடைப்பட்டது. ஆதாரம் இருந்து விடுமா? இது எனக்குத் தெரியாது.

இது காரணமாக இந்தியா இருந்து மோதல்கள் வெடித்தன. நாட்டின் எல்லைப் பகுதி முழுவதும் மனித இரத்தம் கொட்டில் அமைப்பதற்கு அவருக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் அளவுக்கு அவரிடம் நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டு விடக்கூடாது.”

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்கு முத்த மகனாக பிறந்தவர் தோழர் மா காத்தமுத்து.

நாகரமான மயிலாடுதுறையில் 1918 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17 ஆம் நாள் மாணிக்கம் செட்டியார் நாகரத்தினம் தம்பதியினருக்க

മേ.31 : എൻകേ എന്തു വെല?

தமிழ் நாடு முழுவதும் முற்றுகை போராட்டம்!

இளைஞர் பெருமன்ற மாநிலக்குழு முடிவு!



அனைத்தின்நிதிய இளைஞர் பெருமளவுத்தின் தமிழ் நாடு மாநிலக்குழுக் கூட்டம் எப்ரல் 17,18 ஆகிய தேதி களில் தேனி மாவட்டம் சின்னமனுராரில் நடைபெற்றது. கூட்டத்திற்கு மாநிலத் தலைவர் த.கு.வெங்கடேசன் தலைமௌலமாந்திரன். முன்னால் மாநிலச் செயலாளர் வ.பாலமுருகன் கொட்டியெற்றினார். மாநிலச் செயலாளர் க.பாரதி கேவல் அறிக்கை மற்றும் அமைப்பு நிலை அறிக்கையை மன்றவைக்கு உண்டார்கினார்.

மாநிலக்குழு உறுப்பினர்களின் விவாததங்களுக்கு பிறகு அறிக்கை ஒருமணதாக ஏற்கப்பட்டது. கூட்டத்தில் மாநிலத் துணைத்தலைவர் கு.ரா.ஜேந் திரன் மாநிலத் துணைச் செயலாளர்கள் துரை.அருளாஜன், வேலவசந்த குமார், இரா.தமிழ்பெருமான், மாணவர் பெருமான்ற மாநில செயலாளர் சீ.தினேஷ், மாநிலத்தலைவர் மென்.குண்டேகர் உள்ளிட்டு பல்வேறு மாவட்டங்களிலிருந்தும் மாநிலக்குழு உறுப்பினர்கள் கல்ந்து கொண்டனர்.

இக் கூட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன.

இளைஞர் பெருமளவிற்குள் இளம் பெண்கள் மாலில மாநாட்டை எப்ரல் 30 அன்று திருச்சி மாநகரில் சிறப்பாக நடத்துவதெனவும், மாநாட்டிற்கு 1000 இளம் பெண்களை பங்கேற்க வைப்பது எனவும் முடிவுசெய்யப்பட்டுள்ளது.

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

தேசிய கல்விக் கொள்கைக்கு எதிராக தேசிய மாநாடு

அனைத்திந்திய மாணவர் பெருமளவிற்கின் சார்பில் தேசியகல்விக் கொள்கைக்கு எதிராக தேசிய அளவிலான மாநாடு வருகின்ற மே 15 ஆம் தேதி சென்னையில் பிடித்தியாகாரமாக அருங்கில் நடைபெறுகிறது. இதில் பல்வேறு மாநிலங்களின் கல்வி அமைச்சர்கள், கல்வியாளர்கள், போராசிரியர்கள், மாணவ பிரதிநிதிகள் உள்ளிட்டோர் பார்த்துகின்றார்கள்.

பாக்கேற்குறஞரா மள.

அதற்கான நாட்டு வரவேற்புக் குழுக் கூட்டம் கடந்த 16.04.2022 அன்று சென்னையில் பாலன் இல்லத்தில் மாநில ராஜார் பேரவை முனிஸிபாலிடி கடை பின்தால்

கல்வியார் பிரினர் கலேஜந்திரபாடு, போராசிரியர் கத்திரவன் ஆகியோர் இம்மாநாட்டின் முக்கியத்துவத்தை எடுத்துரைத்தனர். மேலும், கட்சியின் தேசியக் குழு உறுப்பினர் கோபுரமிச்சாயி, மாணவர் பெருமன்ற மாநில பெல்லார் தினேன் ரீக்ஸ்காரன், ஒன்று சிறப்புகளினர் வாழ்வர்கள் இயக்கத்தின் மாநாடு செயலாளர்கள் கீ.க.முமார், எல்.சி.கார்க, கலை சேஞ்சுலட்சுகி, சென்னை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர் மோ.ரேணுகா, இந்திய வழக்கறிஞர் சங்க நிர்வாகி ஸ்டாலின், இலக்கப் சென்னை மாவட்டச் செயலாளர் செந்தில், ரயில்லே மகேந்திரான் ஏ.கிழோர் கேர்வல் செடியப்பா பூ. நா. பொருவாவாராக பாரிலு

செயல்வாரா தனிகள் சுற்றுப்புக்காலி உணர் நக்குத்தனள்.
இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மாநில செயலாளர் இரா. பி. ராமச்சால் கால்சுபாந்தி தினாங்கோவாஸ்திவார் தொடர்பாட்டு தொழிலாளர்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள். மொத்த மாநில தலைவர் மேலாக குணசேகர் தேவூர் செய்யப்பட்டார்.

இரா. முத்தரசன் கவனதுகொண்டு நிறைவரவராயற்றனர். இக்கூட்டத்தில், வரவேற்புக் குழுத் தலைவராக மேணாளியினால் சுந்தரமேனி பல்கலைக்கழகத்தின் மேணாள் துணைவேந்தர் மு.வசந்ததேவி, துணைத் தலைவர் களாக பெற்றிருப்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேணாள் போசிரியரும், மத்திய ஆலோசனை கல்விக் குழுமத்தின் மேணாள் உறுப்பினரும், கல்வியாளருமான அனில் சட்கோபால், சென்னை பல்கலைக்கழக மேணாள் துணைவேந்தர் முனைவர் சித்திக், எழுத்தாளர் பொன்னீலன், போசிரியர் சிவகுமார், போசிரியர் ஜெமலும், கவனதுகொண்டு பாரான் கடஜநநாற்ரபாடு, ஏழடியுசி நிர்வாகி பிட்டர் துரைராஜ், ஒடுக்கப்பட்டோ வாழுவிரிமை இயக்க வட்சென்னை மாவட்டச் செயலாளர் ஜி.கப்பிரமணியம், மாநிலக் குழு உறுப்பினர் உதயகுமார், மாணவர் பெருமன்ற மாநில துணைச் செயலாளர் இரா. ராமசாமி, துணைத் தலைவர் ஆ.பிரகாஷ், வட்சென்னை மாவட்டச் செயலாளர் அன்பரசன், நிர்வாகிகள் ஜெபா, விக்னேஷ் மற்றும் மாணவர் பெருமன்ற மாநிலக் குழு உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் உள்ளடக்கிய விரிவான வரவேற்புக் குழு அமைக்கப்பட்டது.

பெயர் சூட்டு விழாவில் ஜனசக்தி வளர்ச்சி நிதி

விருதுநகர் மாவட்டம் கிருஷ்ணன் கோவிலில் சிபிஜு வட்ட மாநாடு நடைபெற்றது.அதில் வட்ட செயலாளர் எஸ்.பலவேசும்.பாண்டியம்மன் மகன் ப்ராஜேஸ்வரன்.நேருமாகக் கெய்க்குடும் நிகழ்வு நடைபெற்று.மாநில நிர்வாகக்குழு உறுப்பினர் து.இராமசாமி எக்ஸ் எம்எல் “அனின்” என்ற பெயரை வைத்ததா.இந்நிகழ்வில் பி.லிங்கம் எக்ஸ் எம்பி, எஸ்.பழனிக்குமார், வி.பொன்னு பாண்டியன் எக்ஸ் எம்எல் உள்பட பலர் கல்வந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது ஐணசக்தி வளர்ச்சி நிதியாக ரூ.1000 வழங்கப்பட்டது.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின்
17வது பெரம்பூர் தொகுதி மாநாடு

இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பெரம்புர் தொகுதி 17வது மாநாடு ஈப்.3 அன்று எஸ்.எம்.மஹாலில் நடைபெற்றது.

பாநாடு துவங்குவதற்கு முன்னர் எஸ்.கே மஹாலில் இருந்து அனைத்திந்திய இளைஞர் பெருமன்றத்தின் பொம்பூர் தொகுதி செயலாளர் எம்.கண்ணன் மற்றும் அனைத்து தோழர்களும் செம்படையுடன் அனிவிகுத்து தியாகிகள் நினைவு ஜோதியை ஊர்வலமாக எடுத்து வந்தனர். அதை பெரம்பூர் பகுதியின் மூத்த தோழர் ராஜாராம் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர் தியாகிகள் நினைவு ஸ்தூபிக்கு செவ்வணக்கம் செலுத்தி புகழ்வீசு செய்தனர்.

மாநாட்டின் தலைமைக் குழுவாக ஆனந்தன், சென்னையில், தாமிழ்நாட்டின் மீது போர்த்துப் போட்டு வேண்டும் என்று அறிவு வெளியிடப்பட்டது. தேவூர் சுரபி மாணிக்கம் பெரம்பூர் பகுதி செயலாளர் முதுபெரும் தோழர் சுரபி மாணிக்கம் செங்கொடு ஏற்றி மாநாட்டை துவக்கி வைத்தார். தமிழ்நாடு ஜில்லா பொதுச் செயலாளர் டி. எம். ஸுந்தரி துவக்க உரையாற்றினார்.

இந்தியக் கம்பியிலிஸ்ட் கட்சியின் மாநில செயலாளர் இரா. முத்துச்சன், வடக்சென்னை மாவட்டச் செயலாளர் எம். எஸ். மூர்த்தி, மாநிலக்குழு உறுப்பினர் கீ. குமார், மாவட்ட துணைச்செயலாளர் வசந்தகுமார் ஆகியோர் வாழ்த்துஞை வழங்கினர். பொம்பூர் தொகுதி செயலாளராக இரா. கோட்டி கோஷ் தோவு செய்யப்பட்டார். இந்தியக் கம்பியிலிஸ்ட் கட்சியின் மாநில துணைச்செயலாளர் மு. வெங்களன்றயன், எதிர்கால கடமைகளைப் பற்றியம் கொள்ளக் கூடாப்பாக பற்றியம் எடுத்துரைத்து நிறைவு செய்தார். பொம்பூர் தொகுதி குழு கூட்டம் ஏப். 17 அன்று வியாசர்ணாட் பொம்பூர் தொகுதி அலுவலகத்தில் சிகாமணி தலைமையில் நடைபெற்றது. வடக்சென்னை மாவட்ட செயலாளர் எம். எஸ். மூர்த்தி, துணை செயலாளர் எம். வசந்தகுமார், மாவட்ட நிர்வாக குழு உறுப்பினர்கள் ஆக. குபிராமணி, ஜி. குபிராமணி, கருணாகரன், பாஸ்கர், அருள் ஆகியோர் கலந்து கொண்டனர்.

பொம்புர் தொகுதி துணைச் செயலாளர்களாக வழக்கறிஞர் ஜி.அன்பாக, வழக்கறிஞர் கே.தணிகைவேல் ஆகியோரும், பொருளாளராக அர்.சிகாமணியும் தேர்வு செய்யப்பட்டனர்.

திருப்பூர் ராஜஸ்வரி மறைவு

இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இரங்கல்

இந்தியக் கம்பினிஸ்ட் கட்சியின் தமிழ்நாடு மாநில கட்டுப்பாட்டுக் குழு உறுப்பினரும், திருப்பூர் மாவட்ட கட்சி முன்னோடித் தலைவர்களில் ஒருவருமான தோழர் ஜி.காளியப்பனின் வாழ்வினையாய் திருமதி ராஜேஸ்வரி (74) எப்.15 அன்று திருப்பூர், தண்ணீர்ப்பஞ்சல் காலனியில் உள்ள அவரது இல்லத்தில் காலமானார் என்ற துயாக செய்தியறந்து ஆழங்க வேதன அடைந்தோம். ராஜேஸ்வரி குடும்ப பொறுப்புகளையும், தொழில் சார்ந்த பணிகளையும் நிர்வகித்து, தோழர் ஜி.காளியப்பன் பொது வாழ்க்கைக்கு பெரும் உதவி செய்தவர். இவர்களுக்கு திருமணமான இரண்டு மகள்கள் இருக்கிறார்கள்.

புற்று நோயால் பாதிக்கப்பட்ட ராஜேஸ்வரி சில மாதங்களாக சிகிச்சை பெற்று வந்தார். இருப்பினும் நோயின் தீவிரம் அதிகரித்து உயிரிழுந்தார். அன்னாரின் மறைவுக்கு இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தமிழ்நாடு மாநிலக் குழு ஆழந்த திராங்கலை தெரிவித்துக் கொள்வதுடன், அன்னாரா பிரிந்து வாடும் தோழர் ஜி.காளியப்பன் உள்ளிட்ட குடும்பக்கிளைருக்கு உடங்கலை தெரிவிக்குத் தெரிவிக்கிறார்.

இவ்வாறு மாநிலக்குமுனின் சார்பில் மாநிலச் செயலாளர் இரா. முத்துரசன் வெளியிட்டுள்ள இரங்கல் செய்தியில் கூறியுள்ளார்.

விருதுநகரில் மின்னல் தாக்கி 4 பேர் பலி

கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைவர்கள் நோரில் சென்று ஆறாகுல்

விருதுநகரில் ஏப்ரல் 13 மாலையில் இடிமின்னவுடன் பலத்துமை கொட்டியது. விருதுநகர் பாண்டியன் நகர் தெருவில் சதீஷ் நாமார் வீட்டின் கட்டுமான பணி நடைபெற்று வருகிறது. வீட்டின் மூலமாக மூலமாக வீட்டின் கட்டுமான பணி பில் 6 பேர்கள் ஈடுபட்டிருந்தனர். மறைந்தவுடன் பூசை பகுதி கரைந்து விடாமல் இருக்க தாங்பாயை வைத்து நடிக் கொண்டிருந்தனர். அப்போது பலத்து மறையுடன் மின்னல் வட்டியது, அதில் அங்கிருந்த ஜெயசுந்தர்(22), கார்த்தி கராஜா(28), மருகன்(24), ஹக்கம்மாள்(55) அகியி நால்வரும் மின்னல் தாக்கி மின்பல இடத்திலேயே பரிதாபமாக உயிரிழந்தனர். படுகாயமடைந்த ஏற்ற இருவரும் மருத்துமனைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டனர். கவலைநிறுத் தீந்திய கம்பினில் கட்சியின் மாநில நிர்வாகக்குழு மூற்பினர் தி.இராமசாமி எக்ஸ் எம்எஸ், மாவட்ட செயலாளர், விளக்கம், மாவட்ட துறை மாலையாளர் எஸ்.பழனிக்குமார், மாநில பழனிய உறுப்பினர் பாலமுருகன், ஒன்றிய செயலாளர் கக்கணன், நகர சப்யலாளர் முத்துக்குமார், தழவாஜி முருகேசன் ஆகியோர் நேரில் சன்று அவர்களது உறவினர்களுக்கு ஆறுதல் கூறினார்கள். நூற்று இளைஞர்களின் உறவினர்கள் அழுத காட்சி அளைவனரையும் சாகத்தில் அம்த்தியது.



- ୧୦.

**“கற்பி புரட்சிசெய் ஒன்றுசேர்” என்ற
அம்பெத்கரின் லட்சிய முழுக்கமே அரசியல்,
சமூக விடுதலைக்கான நமது பாதை!**

சிறுபான்மைச் சமூக மக்கள் கொடுமைகளுக்கு உள்ளாவார்கள் என்ற டாக்டர் அம்பேத்கரின் கவலைகள் இன்று ஏதார்த்தமாகி உள்ளன. இதற்கு இந்துக்கள் தீர்வு காண முன்வர வேண்டும் என்ற அவர்தம் கருத்தின் மீது இன்றைய சூழலில் உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டிய தேவை ஏழுந்துள்ளது. “சிறுபான்மைச் சமூகத்தவர்கள் அழிக்கப்படலாம். சிறுபான்மைச் சமூகத்தவர்கள் ஒருவேளை அழிக்கப்படவில்லை என்றாலும் கூட, அவர்கள் ஒடுக்குமுறைகளுக்கும், கொடுமைகளுக்கும் உள்ளாக்கப்படுவார்கள்.

சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம் மற்றும் பொதுத்தளத்தில் சமவாய்ப்பு ஆகியவை அவர்களுக்கு மறுக்கப்படும். அவர்கள் பாகுபாடுகளுக்கு நிச்சயம் உள்ளாக்கப்படுவார்கள்.” இத்தகைய அறிவிராந்தத்தீர்க்கதுவிசன் விரிகளை டாக்டர் பி.ஆர்.அம்பேத்கர் “மொழிவாரி மாநிலங்கள் மிதான சிந்தானங்கள்” என்று நூலில் “பெரும்பான்மையோர் மற்றும் சிறபான்மையோர்” என்னும் அத்தியாபத்தில் எழுதியுள்ளார். வகுப்புநூத் அடிப்படையில் வாக்குப்பதிலு நடைபெறுவது மற்றும் பெரும்பான்மைச் சமூகத்து வேல்பாளர்கள் வழக்கமாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது ஆகிய தேர்தல் பின்னணியைக் கருத்தில் கொண்டு அவர் இவ்வாறு எழுதியுள்ளார்.

சுட்டதின் முன் அனைவரும் சமம் மற்றும் பொது தாத்தில் சமவாய்ப்பு ஆகியவை நமது நாட்டின் சிறுபான்மைச் சமூகத்தவர்க்கு மறுக்கப்பட்டு வருகிறது வேதனைக்குரியதாகும். வாக்காளர்களை மத அடிப்படையில் ஒன்றுதிரட்டி, தேர்தலில் வெற்றிபெற்றிட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் பெருமான்மைச் சமக்கத்தினிடையே இது குறித்து அதிகமாக பர்ப்புவரை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அன்றையில் உத்து பிரதேசத்தில் நடந்து முடிந்த சட்டமன்றத் தேர்தல் பரப்புவரையில் பிரதமர் உள்ளிட்ட பாஜக தலைவர்கள் வகுப்புவாத அடிப்படையில் பேசியது சிறுபான்மை சமூகத்துக்கு எதிரான இழிவுபடுத்தும் பேச்சின் மூலம் பெருமான்மைச் சமூக மக்களிடம் உத்தர பிரதேச முதலமைச்சர் விடுத்த வேண்டுகோன் ஆகியவை டாக்டர் அம்பேத்கர் தீர்க்கத்திரிசனமாக எழுதியதைத் தெள்ளாத் தெளிவாக நிறுபணம் செய்வதாக உள்ளன.

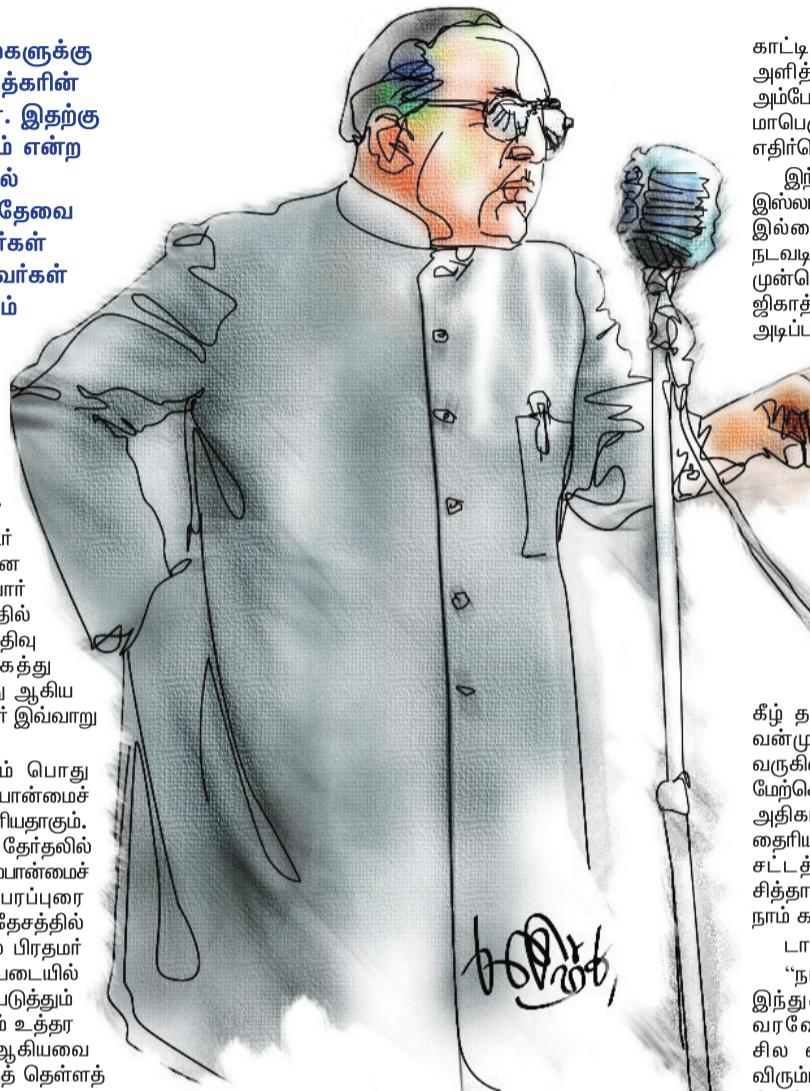
சுதந்திர இந்தியாவில் சிறுபான்மைச் சமூகத்தவரின் நிலையானது, டாக்டர் அம்பேத்கர் கவலை கொண்டு போலவே, பாஜக் ஆளும் மாநிலங்களில் மிகவும் மோசமாக இருப்பதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். ஹின்ஜுப் அணிந்திருக்கும் காரணத்திற்காக, காரணாகத்தின் சில பகுதிகளில் உள்ள கல்வி நிலையங்களில் கல்வி கற்பதற்கான அடிப்படை உரிமைகள் பெண்களுக்கு மறுக்கப்பட்டு இருப்பது, மத நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் அவர்கள் முது ஏவப்படும் பாகுபாட்டை வெளிக்கொண்டு வந்துள்ளது.

கந்நாடகத்தில், இந்துமத திருவிழாக்களின் போது நடைபெறும் விற்பனைகள்காட்சிகளில், இல்லாயிய வணிகர்கள் பங்கேற்றது தற்போது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. இது மத நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் இல்லாயியர்கள் மீது கட்டவிழுத்து விடப்படும் பொருளாதாரப் பாருப்பு என்பதும் தெரிவியாகிறது. இது தொழில் மற்றும் வணிகத்தில் பங்கேற்பதற்கான அளவிற்கு குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைக்கு ஏதிரானதாக இருக்கிறது.

இந்துத்துவ செயல்திட்டமான இந்து தேசியத்திற்கு ஒத்திசைவற், பெரும்பான்மைச் சமூக மதத்திலிருந்து வேறுபட்ட இதர மதங்களைப் பின்பற்றி ஒழுகுவதாலேயே, அத்தகைய குழுமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளுக்கு மோடி அரசாங்கமும், பா.ஜ.க ஆராம் மாநில அரசாங்கங்களும் ஊறு விளைவித்து வருகின்றன. மத நம்பிக்கைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு அனைத்து குழுமக்களுக்கான அடிப்படை உரிமைகளை உத்தரவாடப்படுத்தும் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் சாத்துக்களைக் கேலிக்குறிய திருத்தம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் இது வேறொன்றுமில்லை.

இந்துத்துவா மீதான ஆரங்கக்டியின் சார்புத்தன்மையிலிருந்து ஊற்றெடுக்கும் அரசியல் மற்றும் இந்துத்துவ கொள்கைகளைபே அரசாங்கத்தின் பொதுவான கொள்கைகளாக உருவாக்கியிருப்பது ஆகியவை அம்பேத்கர் கூறியிருப்பது போவே மதவாதத்தை நடைமுறைப்பெற்றுதல் ஆகும். தற்போது, இந்தியாவில் வரார்சிக் கண்பு வழக்கமான அரசியல் போக்காக அன்றி, அரசியலமைப்புச் சட்டம் மற்றும் அரசியலமைப்புச் சட்ட அறநெறி ஆகியவற்றுடன் முற்றிலும் தொடர்பற்ற ஒரு பிரத்யேகமான மதவாதத்தின் ஒன்றியெண்ணத் அம்சமாக உள்ளது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மீது உறுதிமொழி ஏற்று பிரதமராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட மோதி, தனது ஆட்சியானது, “குறைந்தபடச் அரசாங்கம் மற்றும் அதிகப்படச் ஆரங்கை” என்ற கருத்தாகக்கூட்டில் வேறுநன்றியிருக்கும் என்று பெருமையை பிரகடனப்பெற்றினார். ஆனால், இப்போது தேர்தல் ஸாபத்திற்காக அரசாங்கமும், ஆரங்கக்கூடம் பிரிவினெண்வாத அரசியல் மற்றும் மதவெறி பேசுக்கக்கூட்டுவது எனும் பாதாாத்திற்கு தள்ளப்பட்டுள்ளன.

புதிய இந்தியாவில் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் பெரும்பான்மை வாதம் எனும் ஆர்.எஸ்.எஸ்ன் தாரக மந்திரமானது, சாவர்க்கரின்



சித்தாந்தம் மற்றும் இந்து-முஸ்லீம் இடையேயான இணைக்க முடியாத வேறுபாடுகளில் நிலைப்பற்ற அவரது லட்சயத்தின் விளைவாகும். இந்தியவில் பிறந்தவர்கள் மட்டுமே இந்நாட்டைத் தங்கள் தந்தையா நாடு என்று கருதுவத்; இந்தியாவிற்கு வெளியே தங்களது புனித தலங்களைக் கொண்டுள்ளவர்கள் இந்நாட்டைத் தங்களின் புனித பூமியாகக் கருத மாட்டார்கள் என்று சாவர்க்கா பிரிவினைக்கான விலைக்குகளை ஊழினார். இவ்வழாராகக் கூறுவதன் மூலம், இஸ்லாமியர்கள் மற்றும் இதர சிறுபாண்மையினரைக் குடியிருப்பதான தளத்திலிருந்து அவர் திறம்பட கூடுகின்றார்.

“இந்து தேசியம் அதற்கே உரித்தான மேலாதிக்க நிலையை அடைந்திட வழி வகை செய்யப்படும். இஸ்லாமிய தேசியம் இந்து தேசியத்துடன் ஒத்துழைக்கும் ஒரு கீழான நிலையில் இயங்கிட ஏற்பாடு செய்யப்படும்.” என்று சாவர்க்கர் உருவகப்படுத்தியிருந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் கூறியுள்ளதாக அம்பேத்கர் எழுதியுள்ளார். இத்தகையதொரு ஏற்பாட்டினை வலியுறுத்துவதன் மூலமாக, சாவர்க்கர் இந்தியாவின் பாதுகாப்புக்கு ஒரு மாபெரும் அபாயகராமான சூழலை உருவாக்கி இருக்கிறார் என்று அம்பேத்கர் எச்சரிக்கார்.

சாவர்க்கரைப் போலவே, ஆர்ஸஸ்எஸ் தலைமைக்குருவான கோல்வால்கள் இல்லாமியர்களுக்கு இரண்டாம்தாழூடியிலை மழுங்கப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார்துரதி ரூஷ்ட் நெடுக்ககள் மற்றும் இல்லாமியர்களை கீழொல்வதே வேறு பிரிவுகளைக் கட்டமைக்கும் அதே வட்சியத்தை தான் இப்போது மோடு அரசாங்கமும், பாஜக் தலைமையிலான மாநில அரசாங்கங்களும் நடைமுறைப்படுத்தி வருகின்றன பெறும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மைச் சமூகங்களுக்கு இடையே உள்ள பிரிவு, சிறுபான்மைச் சமூகத்தவர்க்கு கண்ணிரியம் மற்றும் சட்டத்தின் மூன் அனைவரும் சமம் ஆகிய உரிமையை இந்துத்துவத்தின் முன்னணி தலைவர்கள் மறுத்திட வழிவகை செய்கிறது. இல்லாமியர்கள் மற்றும் இதர சிறுபான்மைச் சமூகத்தவர்களை மோடு அரசாங்கம் சீத்தரமாக நடத்துவதுடன் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குடும்ககள் எனும் தரத்திற்கு கீழான நிலைக்குத் தன்னியுள்ளது மோடு அரசாங்கத்தின் இந்தச் செயல் இந்திய அரசியலமைப்பு சட்டம் மற்றும் குதந்திரப் போராட்ட வீரர்களின் லட்சியங்களைக்

காட்டிலும் வெறிகொண்ட வகுப்புவாதத்திற்கே முன்னுரிமை அளித்து வருவதை மிகத் தெளிவாக நிரூபணம் செய்கிறது. அம்பேஞ்சர் முன்னரே கூறியது போல, இந்தியாவின் பாதுகாப்புக்கு மாபெரும் அபாயகரமான சூழலை நாம் இப்போது நேரடியாக எதிர்கொண்டு வருகிறோம்.

இந்நாட்டின் வரலாற்றில், இதுவரையில் பொருளாதார ரீதியாக, இஸ்லாமியக்கள் ஒருபோகும், என்னிலவையிலும் பறக்கணிக்கப்பட்டது இல்லை. ஆனால், இதுபோன்ற, அறிவுக்குப் பொருந்தாத நடவடிக்கைகள் பாஜ்-க தலைவர்களான் உங்கக்ப்படுத்தப்பட்டு முன்னெடுக்கப்படுகின்றன. இதுபோன்ற கொள்கைகளும், வெளிகாத் போன்ற கட்டுக்கத்தைகளும் இந்தியாவை வகுப்புவாத அடிப்படையில் பிளவுபடுத்துகின்றன. மேலும், இவை பகல்கை மற்றும் வெறுப்புணர்வு ஆகியவற்றுக்கு உகந்த நிலைகளை உருவாக்குகின்றன.

மத நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் ஒரு மாபெரும் பிளவை உருவாக்கும் வஞ்சக நடவடிக்கைகளில் அரசு எந்திரத்தை ஈடுபடுத்திய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவராகவை இந்தியத் திருநாடு இதுவரையிலான அதன் வரலாற்றில் ஒரு போதும் கண்டதில்லை, மனுவாக ஆர்ஸ்எஸ் போதனையின் கீழ் தலித்துகள், பழங்குடியினர் மற்றும் பெண்கள் மீதான வள்ளமுறை தாக்குதல்கள் மற்றும் பாகுபாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன; வள்ளமுறையாளர்கள் தீவு நடவடிக்கைகள் எதுவும் மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை. பிரதமராக, ஒவ்வொரு ஆர்ஸ்எஸ் ஓன்யூப் அதிகார பீட்டில் இருப்பது வள்ளமுறையாளர்களுக்கு மேலும் கைதியம் உட்டுகிறது. பன்மைத்துவக்ததையும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் விழுமியங்களையும் போற்றிக் கொண்டாடும் சிற்தாநத்துத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்தப் போக்கை நாம் கடுமையாக எதிர்த்துப் போராட வேண்டும்.

டாக்டர் அம்பேத்கர் எழுதியதாவது

“நாம் ஒற்றுமையை உருவாக்க விரும்புவோமேயானால், இந்துக்களும் முகமதியர்களும் ஒரே வாக்குச்சாவடிக்கு வரவேண்டும். ஒற்றுமையைக் கட்டி யெழுப்புவதற்கான சில வழிமுறைகளை உருவாக்கிட உண்மையில் நாம் விரும்புவோமேயானால், சமூகத் தடைகளை நாம் உடைத்தெறிய வேண்டும். இந்த விவைத்தில் இந்து சமூகம் தான் முயற்சியைத் தொடங்கி தடை வேண்டும். ஏனென்றால் இந்து சமூகம் மேல்தட்டு மக்களுக்கு மட்டுமே உரித்தான் சமூகமாகும். இந்து சமூகம் அதன் சொந்த நலன்களாக சில குறிப்பிட்ட நலன்களை மட்டுமே கருதுவதால் இதர சமூகங்கள் தனித்த வாழ்வை மேற்கொள்கின்றன. எனவே, இந்து சமூகமே தவறுக்கான முழு பொறுப்பேற்க வேண்டும்.”

மேற்கூறிய கருத்தின் அடிப்படையில், எவ்வளருவார் வகுப்புவாதத்தை விடுத்து ஐநாயகத்தையும், இறையியலை விடுத்து அரசியலமைப்பையும் நாடுகிறாரோ, அத்தகையோர் அனைவரும் ஆர்ஸஸ்ஸ்-பாஜக விள் செயல்திட்டத்தைத் திறம்பத முறியிடப்பதற்கான நீடித்த, முற்போக்குத் தன்மை உடைய ஒற்றுமையை உருவாக்கி ஒன்றுபட வேண்டும். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, இந்திய என்னிம் கருத்துக்கத்தைப் பாதுகாக்குத்திருமது மக்களினையே ஒற்றுமை உணர்வு ஒங்கி வேண்டும். அத்தகைய ஒற்றுமையை உருவாக்கிட விடுதலைப் போராட்ட இயக்கத்தைப் போன்ற ஒரு இயக்கம் மூக்கு கேவலவாகும்.

நமது விடுதலைப் போராட்டத்தில், சமூக சீர்திருத்தமும், அரசியல் விடுதலையும் ஒன்றோடான்று பிணைந்திருந்தது. சமூக சீர்திருத்தவாதிகளான ராம்மோகன் ராய், ஸல்வர் சுந்திர வித்யாசாகர், ஜோதிபா பூலே, மீண்டும் நாராயண குரு மற்றும் ஈ ஸெ ரா பெரியார் ஆகியோர் சமுதாயத்தில் மேற்கொண்ட மகத்தான சீர்திருத்தங்களை நாம் விருப்பத்துடன் நினைவு கூருகிறோம். ஆர்.எஸ்.எஸ்ஸ் ஒற்றைத்தன்மையில் இருந்து சமுதாயத்தை விடுவிக்க வேண்டும் என்பதிலும் ஐனநாயகவாதிகள் இன்னே அரசியல் ஹங்கையை இருந்திடல் வேண்டும்.

இந்து மதம் என்பது ஒரு மத்தியத்துவப்பட்டினிறுவனம் இன்றி பிராந்திய அளவிலான மொபெரும் வேற்றுமைகள், பல்வேறு பழக்க வழக்கங்கள் மற்றும் வழிபாட்டு நடைமுறைகளை உடைய ஒரு மதமாகும். இந்துக்கள் அனைவரின் ஒர்றைப் பாதுகாவலன் என்று தன்னைத் தாணே நியிபத்துக் கொண்ட ஆர்.எஸ்.எஸ்ஜீ இந்துக்கள் தாமாகவே முன்வந்து நிராகரித்திட வேண்டும். இது அமைப்பு ரீதியான மதங்களும் சீர்திருத்தங்களுக்கான வாய்ப்புகளை உருவாக்கிட வேண்டும். அவற்றின் நடைமுறைகளை ஜனநாயகப்படுத்திட வேண்டும். இப்பிரச்சனைகள் குறித்து வெகுமக்களுக்கு அறிவுடூவது, பெரும்பான்மைவாதம் எனும் இருஞ்கு எதிரான போராட்ட உணர்வும் மற்றும் வலுவான ஜனநாயக ஒன்றுமை ஆகியவற்றின் மூலம் இந்த நோக்கங்களை நாம் வென்றிருக்க முடியும். இந்தப் போலில், கற்றி புரட்சிசெய்துள்ளார்களே எனும் டாக்டர் அம்பேத்கரின் லட்சியம் முழுக்கமே, அரசியல் மற்றும் சமூக விடுதலைக்கான நமது பாதை ஆகும்.

தமிழில்: அருண் அசோகன்